



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami na terenie Gminy Mircze”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Mircze, dnia 11 marca 2022 r.

Znak sprawy: **PRGR.2710.1.2022**

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami na terenie Gminy Mircze”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający tj. Gmina Mircze, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy Pzp – zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta nr 6:

Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra w spadku

ul. Wyszyńskiego 55/19

22-400 Zamość

Cena brutto: 2 483 006,57 zł

Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca tj. Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra w spadku, ul. Wyszyńskiego 55/19, 22-400 Zamość, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt, w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajdują się w poniższej tabeli:



**POLSKI
ŁAD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami na terenie Gminy Mircze”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Lp.	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia	
1.	Zakład Budowlano-Instalacyjny Kamil Muda Skokówka, ul. Ogrodnicza 57 22-400 Zamość	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp		
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „CARPOL” Wiktor Kardyka Kalinowice 89G 22-400 Zamość	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 14) w zw. z art. 266 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp		
3.	WOD-BUD Paweł Maścibroda ul. Aleja Sportowa 6b/11 22-600 Tomaszów Lubelski	37,31 pkt	40,00 pkt	77,31 pkt
4.	ZAKŁAD USŁUGOWY INSTALACJI WOD-KAN I CO. SKLEP WIELOBRANŻOWY Henryka Pawelec ul. 3 Maja 12a/31 22-500 Hrubieszów	40,29 pkt	40,00 pkt	80,29 pkt
5.	Z&D INSTALCOMPLEX Sp. z o. o. Majdan Górny, ul. Klonowa 50 22-600 Tomaszów Lubelski	36,79 pkt	40,00 pkt	76,79 pkt
6.	Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra w spadku ul. Wyszyńskiego 55/19 2-400 Zamość	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

1. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 1:

Zakład Budowlano-Instalacyjny Kamil Muda

Skokówka, ul. Ogrodnicza 57

22-400 Zamość

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-



**POLSKI
ŁĄD**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami na terenie Gminy Mircze”, które jest dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotycząco rażąco niskiej ceny. Wątpliwość Zamawiającego wzbudziła cena jaką Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia tj. niższą o 33,38% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 4 338 652,86 zł).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W efekcie zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 2:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „CARPOL” Wiktor Kardyka
Kalinowice 89G
22-400 Zamość**

1) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioszek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp oraz pkt 12.7 SWZ wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2.

Zgodnie z pkt 12.4 SWZ za skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu, Zamawiający uzna wadium, które zostanie zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.

Zgodnie z pkt 3.4.1.) ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 2022/BZP 00046690/01 z dnia 04.02.2022 r. termin składania ofert wyznaczony został na dzień 18.02.2022 r. godz. 10:00.

Wadium Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „CARPOL” Wiktor Kardyka, Kalinowice 89G, 22-400 Zamość, zaksięgowane zostało na rachunku bankowym Zamawiającego



**POLSKI
ŁAD**



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn.
„Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami na terenie Gminy Mircze”, które jest dofinansowane ze środków
Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

w dniu 18.02.2022 r. o godz. 10:25. **W efekcie zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 14) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.**

2) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotycząco rażąco niskiej ceny. Wątpliwość Zamawiającego wzbudziła cena jaką Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia tj. niższą o 39,05% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 4 338 652,86 zł).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W efekcie zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)